

现代经济学教育: 共性传承与个性彰显

编者按: 中国经济改革的丰硕成果, 为中国的经济学教育提供了广袤的土壤和良好的机遇, 在这种形势下, 中国的经济学教育面临着两大任务, 一方面要传播现代经济学的基础知识, 让中国经济学的研究迈入国际化的轨道, 另一方面是立足中国的现实, 培养把中国的经济实践升华为经济理论的人才, 为经济学的发展作出贡献。为此, 2005年6月, 由北京大学经济学院、北京大学光华管理学院、北京大学中国经济研究中心、清华大学经济管理学院、南开大学经济学院、中国人民大学经济学院、中国人民大学财政金融学院、梁晶工作室等八家单位共同发起的首届“中国经济学教育回顾与展望”研讨会在中国人民大学隆重召开, 在中国经济学教育领域产生了广泛的影响。时隔一年, 中国人民大学经济学院、中国人民大学财政金融学院和梁晶工作室于2006年3月18日再次组织召开“中国经济学教育回顾与展望”研讨会之二, 主题为“现代经济学教育: 共性传承与个性彰显”。2001年诺贝尔经济学奖获得者、美国哥伦比亚大学约瑟夫·斯蒂格利茨教授, 北京大学林毅夫教授, 中国人民大学杨瑞龙教授等多位中外经济学家共聚一堂, 着重从现代经济学教育理念出发, 以全球视角审视中国的经济学教育, 探讨如何构建中国的经济学教育体系等一系列意义深远的重要问题。征得主办单位及与会专家同意, 本刊将研讨会有关内容择要整理发表。会议主办方希望通过研讨会的开展和宣传, 推动中国经济学教育早日达到国际一流水平。

经济发展需要对经济规律深刻理解

约瑟夫·斯蒂格利茨

(美国哥伦比亚大学教授, 2001年诺贝尔经济学奖获得者)

中国经济转轨之后, 经济成效是显著的。过去发生的经济革命, 也就是19世纪发生的工业革命, 使全球经济增长率最高徘徊于2%~3%。在美国经济增长的黄金时期增长率也只有2%~3%。而中国近年来的经济增长率是该数字的3倍, 高达8%~9%, 这是世界上其他任何一个国家都无可媲美的。另外, 中国在1981年人均收入低于1美元的人数占总人口的比例为63.8%, 如今已下降至16.6%。不难看出, 中国经济转轨之后经济增长很快。

经济的发展, 使得对经济学规律的理解十分重要。在中国, 经济学知识的学习有助于每个人更好地把握经济转轨所带来的契机, 及时应对经济转轨发生的巨大变化。经济学的学科教学应该反映出当代的社会问题, 例如, 异国的时尚, 不同国家的特色, 不同的时期, 如失业期、通货膨胀期、经济增长期的

社会特征、社会问题, 等等。但是现实中的经济学教学存在很大的问题, 很难跟上时代的脚步, 无法联系当代实际的问题。因为在选择教科书的时候, 学生仅仅是一个学生, 而不是消费者, 不存在利己的考虑。在授课时, 教授也会选择传授他们愿意传授的知识, 而且在授课的同时对于社会问题关心也很不够, 比如环境破坏, 全球气候变暖, 全球化对发达国家及欠发达国家的挑战、对收入分配带来的影响, 以及全球化概念提出的背景等。还有技术变迁对经济发展的重要作用, 大多教科书, 包括我自己的书, 对技术创新在经济发展中扮演的重要角色的分析都是不足的。

经济学的教学也没有及时应对经济科学的改变, 没有采用例如信息不对称及信息不完全理论来解释市场为何不能有效运行, 以及其中的信用和公平因素, 同时也忽视了金融机构在经济中所处的重

要地位,对于最新的经济学理论也忽略了解释,比如获得 2002 年经济学诺贝尔奖的行为经济学理论,还有博弈论等等。

经济学课本在叙述经济学知识的同时,与现行的政策有很大分离,对社会问题,例如失业问题,以及其他一些重大的经济问题,如东亚及全球金融危机都没有充分地说明。

20 世纪以来经济学教育界发生了重大革新,其中最大的一次创新当然是 1948 年萨缪尔森所创的经济学教学方式。在他之前所有的经济问题都建立在充分就业的假设前提下,美国大萧条的发生使他认识到充分就业假定的错误,于是他引入凯恩斯经济学的货币分析、失业分析,并运用新古典主义综合理论,解释了政府在控制充分就业时所扮演的角色。萨缪尔森的经济学教学方式在当时的经济学教学领域得到一致认可。

到了 20 世纪 70 年代,教科书变得杂乱无章,这也反映了当时经济学教学的混乱。教科书往往采用不同的政治观点和意识形态来对经济进行分析,其中有一些继续采用凯恩斯关于失业问题的分析,有一些更多地关注通货膨胀,有一些更多地关注市场失灵,其他人则更多关注市场取得的成就及政府的局限性,另外也有人提到了不公平的问题。

这里我就提出经济学教学的第二次革新,那就是我自己和沃尔什写的教科书。以前市场被认为是微观的问题,而我们运用综合的理论,将微观和宏观结合在一起解释在什么情况下市场运行良好及何种情况下市场出现失灵。我们的理论也是建立于现代关于市场失灵的理论之上的,像阿罗-德布鲁的一般均衡原理,同时采用信息经济学及技术创新方面的论断对一些主要概念的含义进行解释。

我们的教科书主要是强调技术创新在当代市场经济中的地位,强调金融系统的作用。曾经有一个很有趣的现象,MM 定理的提出引起了人们对金融的关注,但是该模型的推论却告诉大家金融是不重要的,当然,正如我在书中解释的那样,在信息不对称的情况下,金融仍然是很重要的。另外我们强调政府监管的作用,同时将全球问题和经济分析结合起来,而不是仅仅将经济学看作是一个话题,尤其是结合对中国在经济学转轨中的成与败特点的分析,对市场经济转轨作出清晰的论断。

那么对这样的教科书应该采用什么样的授课方式呢?首先,我们应该向学生介绍经济学中的主要概念、专有名词和经济规律以及科学研究方法,然后解释经济学中为何存在不同的争论:因为不同模型

的引入都是来源于不同的经济学假定,以及各家的经验主义臆测,这些都造成了经济学理论的分歧。其次,要帮助学生理解中国法律、条例、准则,弄清如何以及为何中国经济与其他经济体大相径庭,也就是分析市场的优势及其局限性,政府在其中的平衡作用,回顾历史给我们提供的经验,思考不同的市场形式,亚洲、欧洲、美洲诸国政府所起的推动市场运行的作用,同时重要的是要多指导学生运用经济模型评估现行政策,并针对眼下的经济需求设计有利于一国经济发展的新政策。另外要积极组织讨论,例如关于中国在东亚金融危机时作出的反应、关于中国的“十一五”规划等。

我可以介绍几个经济学教学中的事例。第一个是自由贸易对于社会总福利的促进。在介绍这个经济学现象时要解释共同优势交换的理论,同时关注贸易所产生的不同结果,另外对于限制干预下的新兴产业和新兴经济要进行分析,而对于一些优秀的同学要启发其新的思考,思考风险上升所带来的后果,结合中国的实际情况,对政策提出质疑,比如中国加入 WTO 后如何提升本国技术来保护农村经济,以及金融市场全面开放之后各部门经济如何在银行贷款,等等。

第二个是有关资本市场自由化的问题。这里首先要分析西方政策中意识形态及利益因素所起的作用,运用信息不完全对称理论,指出市场波动将给经济带来巨大成本,并结合微观与宏观的经济理论,分析国际货币基金组织的现行政策。在教学的过程中同样要就中国如何推进资本市场自由化提出问题。

最后提一下知识产权问题。其实知识产权问题类似于垄断,往往给经济带来巨大成本,使经济变得无效,或者带来一些不令人满意的后果,例如药品市场价格过高,导致市民无力承担等等。所以发达国家对于知识产权也有严格界定,比如对于健康的服务是义务的,并规定专利权在滥用下是无效的。另外在一些垄断金融机构应该采用什么样的融资手段,以及其他一些创新、研发的体制等,都有相关的界定。同时也要考虑一下中国在“十一五”规划中如何制定新型独立的创新机制问题。

总之,经济学教学是很不容易的,尤其是在中国这样一个处于经济转轨阶段,诸多经济问题层出不穷,所以中国经济学教学更不应该采用死记硬背的方法。我们不仅应该传授给学生足够的经济原理、经济现象、可学的研究方法,更重要的是教会学生如何学习,为学生敞开一条通往知识大门的道路。